

Uchwała Nr XXII/.../2025
Rady Gminy Niebylec
z dnia 28 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niebylec.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana Bronisława Szurleja na działalność Wójta Gminy Niebylec oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Niebylec, Rada Gminy Niebylec, uchwala co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Bronisława Szurleja z dnia 29 października 2025 r. za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Niebylec zawiadomi wnoszącego skargę.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 października 2025r. Wojewoda Podkarpacki przekazał do tut. Urzędu skargę Pana Bronisława Szurleja dot. działania Wójta Gminy Niebylec. Skarga dotyczyła niewykonania uchwały nr IX/62/2011 Rady Gminy Niebylec z dnia 20 września 2011 r. w sprawie dokonania zamiany działek położonych na terenie wsi Lutcza i Konieczkowa.

Wypełniając dyspozycję art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153.) oraz § 30 pkt 3) Statutu Gminy Niebylec, skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 20 października 2025 r. zapoznała się z treścią skargi, dokonała jej analizy oraz wysłuchiwała wyjaśnień i informacji złożonych przez pracowników Urzędu Gminy w Niebylcu. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdziła, co następuje.

Uchwała Nr IX/62/2011 została podjęta przez Radę Gminy Niebylec w dniu 20 września 2011r. Organ stanowiący wyraził w niej zgodę na dokonanie zamiany działek położonych na terenie wsi Lutcza i Konieczkowa, w celu uregulowania faktycznego stanu użytkowania drogi. Stronami wyżej wymienionej zamiany byli: Gmina Niebylec, pani Elżbieta i pan Tadeusz Jedynak, zamieszkali w Rzeszowie, oraz pani Krystyna i pan Franciszek Wielgosz, zamieszkali w Nienadówce. Jednocześnie Gmina zobowiązała się do pokrycia kosztów aktu notarialnego, a tym samym do zorganizowania czynności związanych z dokonaniem zamiany. Na dzień zawarcia umowy zamiany został wyznaczony termin 28.11.2011r. oraz miejsce dokonania czynności – Kancelaria Notarialna Irena Kąkol w Strzyżowie. Do zawarcia umowy przystąpili jedynie państwo Elżbieta i Tadeusz Jedynak. Państwo Krystyna i Franciszek Wielgosz odstąpili od jej zawarcia, z czego mieli pełne prawo skorzystać. Nie podali przyczyny rezygnacji. W związku z powyższym zarzut niewykonania uchwały przez Wójta Gminy Niebylec jest bezzasadny, gdyż nie można zmusić strony umowy do dokonania określonej czynności cywilnoprawnej.

Analizując stan faktyczny podnoszony w skardze Komisja stoi na stanowisku, iż pozostała część skargi, stanowiąca jej rzekome uzasadnienie, dotyczy kwestii, na które skarżący uzyskał już od Urzędu Gminy pełne i wyczerpujące odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej. Udzielone informacje nie satysfakcjonują skarżącego i generują kolejne, coraz bardziej szczegółowe zapytania, co powoduje znaczny wzrost nakładu pracy na stanowiskach zajmujących się tymi zagadnieniami i nie wymaga zajęcia stanowiska Rady oraz są w ocenie komisji jego subiektywnym odniesieniem do zaistniałej sytuacji.

Nadto Komisja uznaje za nadużycie prawa wykorzystywanie trybu skargowego oraz dostępu do informacji publicznej w celu innym niż troska o dobro publiczne, przestrzeganie prawa przez podmioty życia publicznego oraz zapewnienie jawności działania administracji i organów samorządowych.

W tym stanie rzeczy, Rada podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości w działaniach Wójta, a tym samym koniecznym stało się przyjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.